

DEBATE 09

DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LAS DESIGUALDADES EDUCATIVAS: ZONAS DE INTEGRACIÓN Y RUPTURA EN SIETE PAÍSES DE LA REGIÓN

ARTÍCULO DE DANIEL BOGOYA

Reflexiones sobre el estado de la equidad en el acceso a la educación



Organización
de Estados
Iberoamericanos
Para la Educación,
la Ciencia y la Cultura



Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura



Instituto Internacional de
Planeamiento de la Educación
Sede Regional Buenos Aires

SITEAL
SISTEMA DE INFORMACIÓN DE TENDENCIAS
EDUCATIVAS EN AMÉRICA LATINA

International Institute for Educational Planning
7-9 rue Eugène-Delacroix
75116, París
Francia

© IIPE – UNESCO Sede Regional Buenos Aires
Agüero 2071
C1425EHS, Buenos Aires
Argentina
www.iipe-buenosaires.org.ar

© Organización de Estados Iberoamericanos
Para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)
Bravo Murillo 38
28015, Madrid
España
www.oei.es

ISSN: 1999-6179

Las ideas y las opiniones expresadas en este documento son propias de la autora y no representan necesariamente los puntos de vista de la UNESCO o del IIPE. Las designaciones empleadas y la presentación de material no implican la expresión de ninguna opinión, cualquiera que esta fuere, por parte de la UNESCO, del IIPE, o de la OEI, concernientes al status legal de cualquier país, territorio, ciudad o área, o e sus autoridades, fronteras o límites.

Se permite la reproducción total o parcial del material, siempre que se cite claramente el nombre de la fuente, el nombre del autor, el título del artículo y la URL (<http://www.siteal.iipe-oei.org>), tanto en medios impresos como en medios digitales.

REFLEXIONES SOBRE EL ESTADO DE LA EQUIDAD EN EL ACCESO A LA EDUCACIÓN

Introducción

La región de América Latina y El Caribe ha interpretado cabalmente el espíritu de disponer el conocimiento, la voluntad, el marco legal y los recursos a nuestro alcance, con miras a lograr una educación básica de calidad para todos los niños y jóvenes, tal como se planteó en la declaración de los Derechos Humanos (UNESCO, 2008; artículo 26), en la Conferencia Mundial sobre Educación de Jomtien (UNESCO, 1990), en el marco de Acción de Dakar (UNESCO, 2000) y en el Proyecto Regional de Educación, PRELAC (UNESCO, 2002), entre otros hitos de la historia, donde se ha realizado un balance de la situación y siempre refrendado el compromiso ya signado. En los distintos escenarios de discusión, siempre aparece la necesidad de fabricar nuestra propia carta de navegación para las políticas educativas, y se reitera la importancia de la equidad, en sus tres dimensiones capitales: es necesario garantizar que los niños y jóvenes de una sociedad puedan acceder al sistema educativo, que además puedan permanecer en él, y sobre todo que puedan alcanzar los logros básicos de aprendizaje previstos en el pacto social de la región.

Elementos de debate

Para orientar una discusión informada alrededor del estado de la equidad en el acceso a la educación de la región, que permita mayor claridad sobre la naturaleza del problema y nutra nuestros sistemas educativos con elementos útiles para la reflexión, el análisis y la toma de decisiones, el Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina, SITEAL, ha dispuesto datos estadísticos sobre la tasa de asistencia escolar de jóvenes de 15 años de edad, en siete países de la región (Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá), alrededor de los años 2000 y 2005, junto con una lectura que muestra la distribución espacial de las desigualdades educativas en estos países, mediante imágenes de las zonas de integración y ruptura, que evidencian las barreras aún pendientes por superar. La distribución de la equidad en el acceso de la población considerada, en la zona georreferenciada, está acompañada del peso relativo en términos de población, de cada zona resaltada en el mapa respectivo, para efectos de estimar la magnitud del impacto sobre indicadores globales.

Presupuesto para reflexión

Aunque manifestar la voluntad de alcanzar una educación de calidad para todos, en diversos foros y declaraciones, encierra un valor importante, es imperativo además disponer instrumentos y desplegar estrategias para lograr efectivamente el propósito. El estado de la equidad de acceso a la educación constituye una primera señal que permite avizorar qué tanto es posible cumplir con el objetivo previsto, pues la no asistencia a la escuela, por parte de algunos niños y jóvenes, para vivir la experiencia de la formación escolar, junto a los demás ciudadanos de cada localidad, restringe la posibilidad de desarrollar sus capacidades cognitivas, disminuye su autoestima y aumenta las brechas educativas existentes, entre los distintos estratos de una sociedad. La equidad de acceso se advierte como una primera señal de interés, pues las otras aristas, referidas a la permanencia y el logro de aprendizaje, que también se encuentran comprometidas en el tejido de la equidad, sólo podrían suceder si previamente se garantiza dicho acceso.

Por otra parte, también para orientar la reflexión, se formula la siguiente hipótesis:

“El estado de la equidad de la educación de una sociedad, un país o una región, es uno de los principales motores de la esperanza y la calidad de vida, y del desarrollo social y económico de sus ciudadanos.”

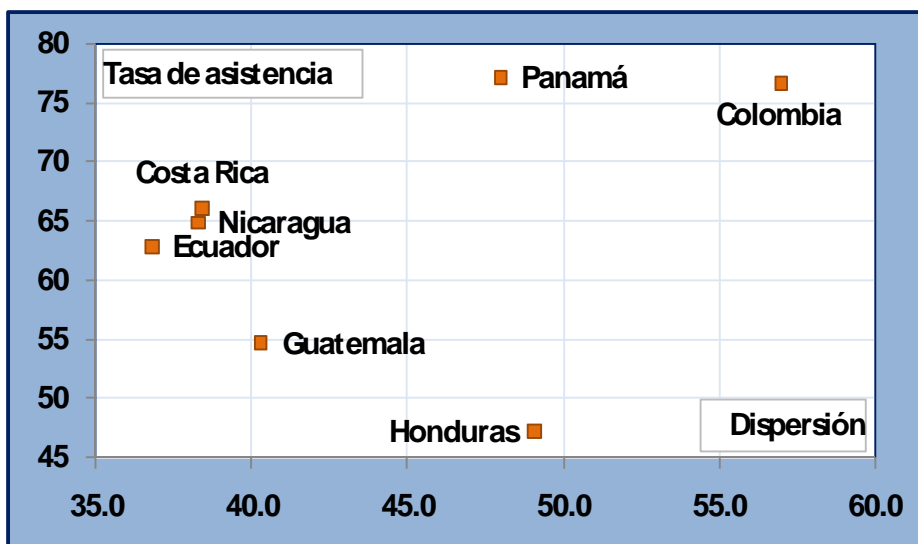
Es decir, entre menores sean las brechas de acceso a la educación, que se producen en los distintos estratos de una sociedad, mayores serán su esperanza y calidad de vida y mayor su desarrollo económico, porque ciudadanos con alto nivel de comprensión cognitiva tienen la capacidad de generar nuevo conocimiento, nuevos espacios y nueva riqueza, en un marco de reconocimiento y respeto por los derechos de los demás, asumiendo en todo caso una posición ética en cada uno de sus actos, que emana de manera natural desde el manantial de su propia sabiduría en cada campo del conocimiento. Una sociedad que se educa con equidad tiene la facultad de pensar su horizonte, diseñar e implementar proyectos de gran trascendencia, y disponer los recursos necesarios para alcanzar la forma y calidad de vida que se proponga. En esta perspectiva, se confiere un sentido y una razón a la voluntad expresa de construir escenarios que demuestren cada vez un mejor estado de equidad educativa.

Equidad de acceso

El acceso a la educación puede explorarse en los distintos ciclos o niveles en los que está estructurado un sistema, usualmente al menos en los de educación básica primaria, secundaria y superior, para dar lugar a una pirámide que refleja la

distribución de la tasa de asistencia a las instituciones educativas, en las diferentes edades de la población. Siempre es deseable que tanto la base como la zona superior de la pirámide sean cada vez de mayor tamaño, indicando así el avance sostenido en la cobertura educativa. También es posible observar algún plano particular de esta pirámide, como es el caso de la asistencia escolar, de los jóvenes de 15 años de edad, para inferir una noción preliminar del estado de la equidad de acceso de todo el sistema. Lo que ocurre a los 15 años de edad, normalmente en el tramo final del ciclo de educación secundaria, en materia de asistencia escolar, refleja con un grado de aproximación aceptable el estado de la equidad de acceso, la permanencia y el logro académico de todo el sistema.

GRÁFICO 1. TASA GLOBAL DE ASISTENCIA Y DISPERSIÓN



En el gráfico 1 se representan dos atributos de la equidad en el acceso a la educación, para los siete países considerados: la tasa global de asistencia a los 15 años de edad, en el eje vertical; y la dispersión de esta tasa, calculada como el valor de la tasa en el percentil 95 menos el correspondiente valor en el percentil 5, en el eje horizontal. El lugar que ocupa cada país en el gráfico refiere una característica de la equidad que se estudia.

Panamá, Colombia, Costa Rica, Nicaragua y Ecuador, localizados en la zona superior, presentan una tasa global de asistencia mayor que 60%, mientras que este valor para Guatemala y Honduras es de 54.7% y 47.3%, respectivamente. Por otra parte, Colombia, Honduras y Panamá, ubicados en la zona derecha, muestran una mayor desigualdad, con una diferencia entre la tasa de asistencia en los percentiles 95 y 5, mayor que 45%, mientras que Guatemala, Costa Rica, Nicaragua y Ecuador, con una menor dispersión, revelan una menor desigualdad. La representación bidimensional sugiere que es deseable forjar caminos para alcanzar cada vez una mayor tasa global

de asistencia y en forma simultánea una menor dispersión de esta tasa¹.

En la perspectiva de apreciar al mismo tiempo los dos atributos señalados de la equidad de acceso, será deseable entonces incrementar la tasa global de asistencia a la escuela, sin dejar de considerar que al mismo tiempo deben pensarse y forjarse los caminos necesarios para disminuir la dispersión o distancia entre la asistencia lograda en los altos y en los bajos percentiles. Al combinar los dos atributos mencionados, es posible apreciar el grupo de Panamá y Colombia, con ruptura inferior de acuerdo con SITEAL, en la zona superior derecha del gráfico 1, donde la tasa global de asistencia es relativamente alta, lo que refleja una condición parcialmente afortunada, porque también se percibe el problema de una alta dispersión de la tasa, situación de desigualdad que debe superarse. Igualmente, el grupo de Nicaragua, Ecuador y Guatemala, con ruptura superior según SITEAL, se localiza en la parte inferior izquierda del gráfico 1, revelando una menor dispersión de la tasa de asistencia, o una mayor homogeneidad entre los estratos considerados, pero a la vez una tasa global también relativamente baja, es decir, una situación donde el problema está más acentuado, pues se hace necesario incrementar la tasa de asistencia en todos los percentiles observados, desde los más bajos hasta los más altos.

El caso de Honduras es el más crítico de la región que se estudia, pues presenta la menor tasa global de asistencia a la escuela y la segunda mayor dispersión de esta tasa, lo que muestra un doble problema, con una ruptura inferior muy fuerte y prácticamente sin ruptura superior, que sugiere un esfuerzo especial para alcanzar con urgencia una mayor equidad de acceso. Por su parte, Costa Rica se ubica en una situación relativamente destacada en la región, con una tasa global de asistencia y una dispersión intermedias, sin las rupturas que sí presentan los demás países bajo consideración, situación que revela la efectividad de las políticas de cobertura e inclusión del país, aunque desde luego debe mantener el reto de seguir avanzando en la consecución de niveles aún mayores de equidad de acceso, para toda la población.

Señales de resultados

Para explorar la hipótesis formulada, en el sentido de poder mostrar la relación existente entre la equidad de acceso a la escuela a los quince años de edad, como primer indicador aproximado de la equidad de la educación, y algunas características que dan cuenta de la calidad de vida de una sociedad, en los gráficos 2 y 3 se ilustra el comportamiento de la esperanza de vida al nacer y el ingreso per cápita, corregido

¹ Los datos representados en el gráfico 1 y utilizados en el análisis fueron aportados por SITEAL.

por paridad, entre los años 2000 y 2006, para los países estudiados².

GRÁFICO 2. ESPERANZA DE VIDA EN AÑOS, ENTRE 2000-06

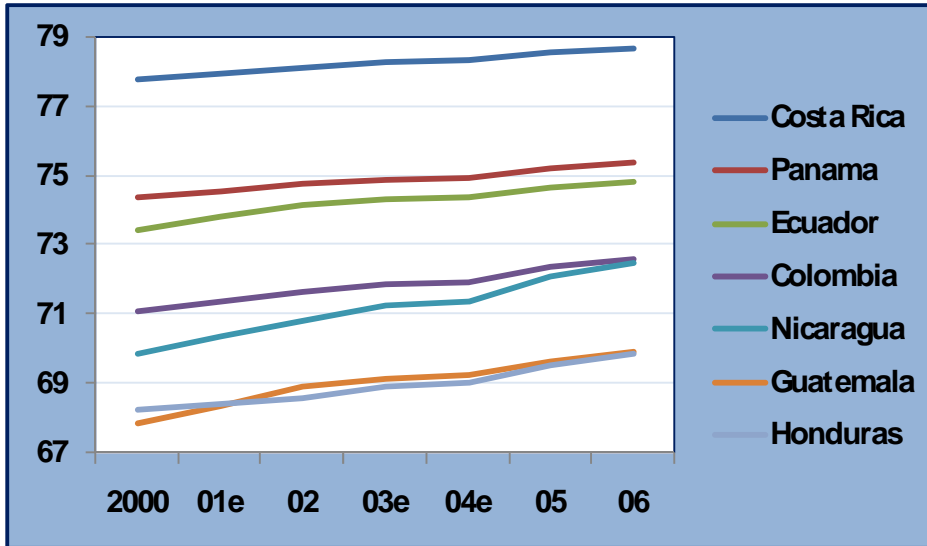
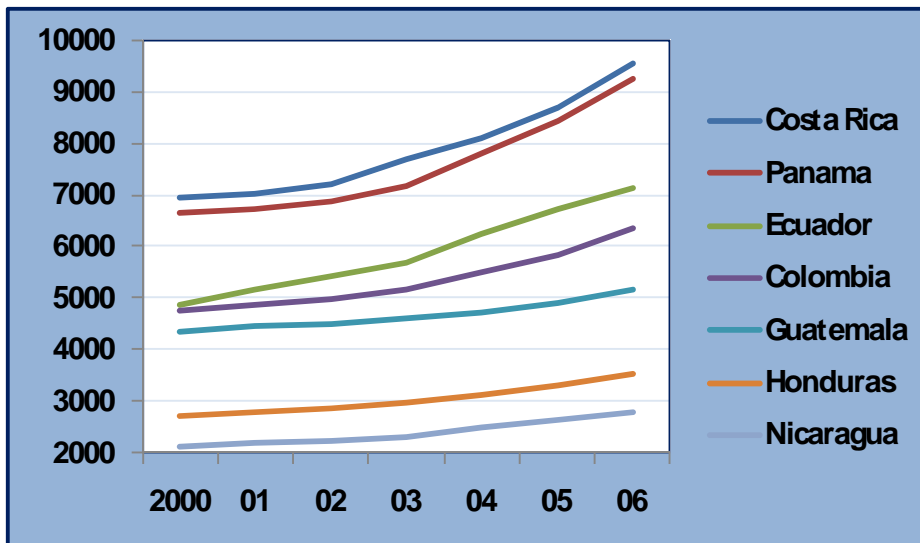


GRÁFICO 3. INGRESO PER CÁPITA (US), ENTRE 2000-06



Llama la atención la posición que ocupan los distintos países, al ordenarlos de mayor a menor valor de la característica observada, donde Costa Rica se sostiene con el mayor valor de esperanza de vida al nacer y también el mayor valor del ingreso per cápita corregido por paridad, en el período cuyos datos se representan. Después de

² Los datos representados en los gráficos 2 y 3 fueron tomados del sitio <http://stats.uis.unesco.org>, el día 9 de noviembre de 2009.

Costa Rica, pueden agruparse Panamá, Ecuador y Colombia, y enseguida Guatemala, Nicaragua y Honduras. El orden observado refiere una estructura que dialoga muy cerca con el comportamiento ya mostrado de la equidad de acceso a la educación, si se combina la tasa de asistencia a la escuela a los 15 años de edad con la dispersión de esta tasa.

Índice de equidad de acceso

Para guiar el análisis y la reflexión alrededor de la hipótesis formulada, se propone construir un índice cuantitativo, que dé cuenta del estado de la equidad de acceso a la educación, al nivel de cada país considerado, tomando como base los datos seleccionados y presentados por SITEAL para el debate. El índice pretende mostrar una combinación compleja de tres dimensiones de la equidad de acceso: primera, la tasa global de asistencia escolar, como medida de localización y que debe maximizarse; segunda, la diferencia entre la tasa de asistencia en el percentil 95 y el percentil 5, cuando se agrupa la información por gobierno local, como medida de dispersión y que debe minimizarse; y tercera, la distribución de densidad de población en los umbrales de escolarización considerados, como medida de ponderación para afinar el índice, y que debe moverse minimizando el porcentaje de población donde la escolaridad alcanza menos del 40%, y maximizando primero el porcentaje donde la escolaridad está entre 41 y 79%, y luego donde llega al 80% o más. La ecuación 1 describe el modelo matemático logarítmico que se construye para el efecto.

$$Iea = \log(100 - P1) + \log(P2 + P3) + \log(Tg) - \log(TP95 - TP5) \quad (1)$$

Donde,

- Iea Índice de equidad de acceso a la educación, a los 15 años de edad.
- P1 Porcentaje de población de 15 años, en sitios con escolarización hasta 40%.
- P2 Porcentaje de población de 15 años, en sitios con escolarización entre 41 y 79%.
- P3 Porcentaje de población de 15 años, en sitios con escolarización 80% o más.
- Tg Tasa global de asistencia, a los 15 años de edad.
- TP95 Tasa de asistencia, a los 15 años de edad, en el percentil 95.
- TP5 Tasa de asistencia, a los 15 años de edad, en el percentil 5.

Calidad de vida y equidad de acceso

Con el propósito de trazar las primeras líneas para demostrar la hipótesis formulada, en los gráficos 4 y 5 se muestra la función que se genera entre la esperanza de vida al nacer y el ingreso per cápita, corregido por paridad, para el año 2006, y el índice de equidad de acceso a la escuela, de jóvenes de 15 años de edad, que se estima de acuerdo con la ecuación 1. Se resalta la localización de Honduras, en la zona inferior izquierda de ambos gráficos, revelando el menor valor para el índice de equidad de acceso entre los países estudiados, así como el menor valor de esperanza de vida al nacer y el segundo menor valor de ingreso per cápita: la condición de baja equidad de acceso a la educación conlleva a una menor calidad de vida. En fuerte contraste, se destaca el sitio ocupado por Costa Rica, en la zona superior derecha de ambos gráficos, poniendo en evidencia el mayor valor para el índice de equidad de acceso, y al mismo tiempo el mayor valor tanto de esperanza de vida al nacer como de ingreso per cápita: la condición de alta equidad de acceso a la educación conlleva a una mayor calidad de vida.

GRÁFICO 4. ESPERANZA DE VIDA EN AÑOS EN FUNCIÓN DE ÍNDICE DE EQUIDAD DE ACCESO

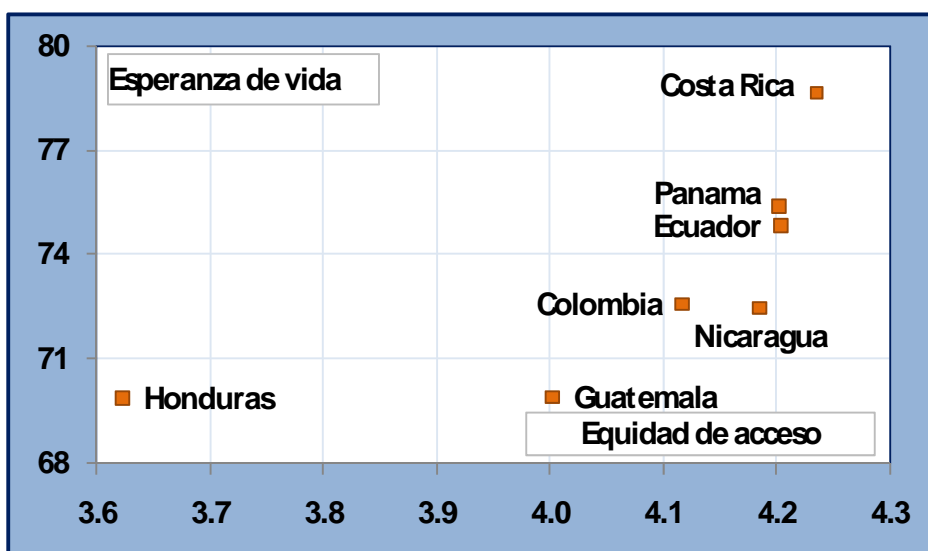
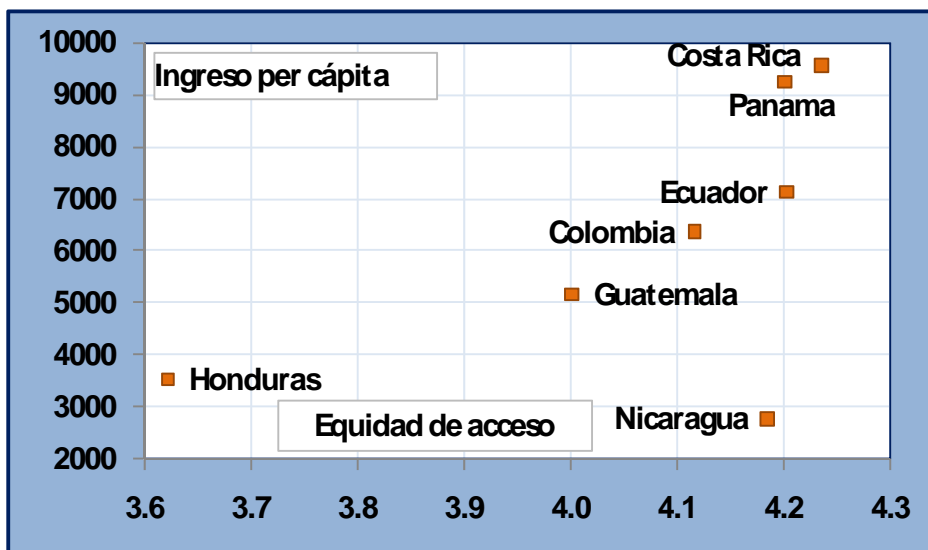


GRÁFICO 5. INGRESO PER CÁPITA (US) EN FUNCIÓN DE ÍNDICE DE EQUIDAD DE ACCESO



Por otra parte, el conglomerado formado por Panamá, Ecuador, Colombia y Guatemala, muestra una tendencia muy nítida de asociación, que es positiva y monótonamente creciente, entre el índice de equidad de acceso a la escuela, como motor que impulsa con fuerza múltiples vectores de una sociedad, y la esperanza de vida al nacer y el ingreso per cápita, como características utilizadas para estimar la calidad de vida, es decir, para apreciar el efecto y la trascendencia de la equidad que se ha modelado³.

El caso de Nicaragua reviste un especial interés, porque se inscribe en la tendencia encontrada para el conglomerado antes descrito, a la luz de la relación entre la esperanza de vida al nacer y el índice de equidad de acceso, pero en cambio se aleja de la tendencia de los demás países cuando la característica observada es el ingreso per cápita, corregido por paridad, probablemente porque el índice de equidad propuesto no es capaz de explicar esta característica macroeconómica para este país.

Conclusiones

La región de América Latina y El Caribe ha desplegado esfuerzos importantes, para cumplir con los compromisos del pacto social de alcanzar cada vez mayores niveles de educación de calidad para todos sus ciudadanos, por razones de equidad y justicia social, y porque se tiene la esperanza de lograr así una sociedad más equilibrada y con mejor calidad de vida. No obstante, persisten tareas pendientes en esta dirección,

³ El coeficiente de correlación encontrado, para una función tipo polinomio de grado dos, entre la esperanza de vida al nacer y el índice de equidad de acceso, considerando sólo la información de Panamá, Ecuador, Colombia y Guatemala, es igual a 0.99, mientras que entre el ingreso per cápita, corregido por paridad, y el mismo índice de equidad de acceso, es igual a 0.74.

más concentradas en aquellos países donde se evidencian las mayores desigualdades.

Para aportar al debate, más allá de la necesidad de reiterar la importancia de lograr una educación de calidad para todos, se explora la relación posible entre el acceso a la educación y algunas características de la calidad de vida de una sociedad, mediante un modelo matemático que permite estimar un índice cuantitativo de equidad de acceso, que luego se relaciona con dos características elegidas para valorar la calidad de vida: esperanza de vida al nacer e ingreso per cápita, corregido por paridad.

Hay una fuerte relación entre el ingreso per cápita, corregido por paridad, y el índice construido de equidad de acceso a la educación, y todavía más estrecha y nítida entre la esperanza de vida al nacer y el índice propuesto, lo que permite confirmar, de manera preliminar, que el estado de la equidad de la educación, comenzando con la equidad de acceso, es una de las condiciones de posibilidad y un potente motor para que una sociedad alcance cada vez una mejor calidad de vida.

La esperanza de vida y el ingreso per cápita de un país son el resultado de una estructura de alta complejidad, donde intervienen numerosas variables de todos los sectores y también variables de relación con organizaciones sociales y económicas de otros países. En la visión presentada, la inteligencia y sabiduría colectivas que puede desarrollar una sociedad, y que emergen como su fuerza propia, a partir de una educación con equidad, son capaces de guiar esa estructura compleja de tantas variables y lograr las metas de calidad de vida que se proponga.

Es necesario seguir investigando, explorando variables y afinando técnicas, con datos para los países considerados y para otros, alrededor de la naturaleza de la equidad de acceso a la educación, sobre todo de su efecto y trascendencia en la sociedad, para soportar la reflexión y el análisis, las inferencias y las conclusiones que puedan ofrecerse a los distintos actores del proceso, desde las familias, los maestros y directivos, hasta los tomadores de decisiones.

Referencias

- UNESCO (2008). Declaración universal de los derechos humanos. Santiago, OREALC/UNESCO.
- ----- (1990). Declaración mundial sobre educación para todos y marco de acción para satisfacer las necesidades básicas de aprendizaje. Jomtien, UNESCO.
- ----- (2000). Marco de acción de Dakar. Educación para todos: cumplir con nuestros compromisos comunes. Dakar, UNESCO.
- ----- (2002). Proyecto Regional de Educación para América Latina y El Caribe. La Habana, UNESCO.

ANEXO

Datos empleados en los gráficos 2, 3, 4 y 5

TABLA 1. ESPERANZA DE VIDA AL NACER, EN AÑOS

País	2000	2001*	2002	2003*	2004*	2005	2006
Colombia	71.09	71.36	71.63	71.87	71.95	72.35	72.59
Costa Rica	77.79	77.96	78.13	78.26	78.31	78.52	78.66
Ecuador	73.43	73.81	74.18	74.34	74.40	74.67	74.83
Guatemala	67.88	68.40	68.91	69.16	69.25	69.66	69.91
Honduras	68.27	68.45	68.63	68.94	69.05	69.57	69.89
Nicaragua	69.86	70.34	70.82	71.24	71.37	72.06	72.48
Panamá	74.36	74.55	74.74	74.91	74.96	75.24	75.40

Fuente: <http://stats.uis.unesco.org>, consultada el día 9 de noviembre de 2009.

* Valor estimado por interpolación lineal.

TABLA 2. INGRESO PER CÁPITA (US), CORREGIDO POR PARIDAD

País	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Colombia	4756.23	4864.07	4966.93	5189.43	5515.21	5867.13	6377.91
Costa Rica	6962.20	7053.07	7235.40	7713.11	8123.51	8712.00	9564.35
Ecuador	4870.43	5186.29	5433.63	5680.29	6237.32	6736.84	7145.15
Guatemala	4359.91	4459.57	4526.55	4605.32	4742.13	4919.83	5175.12
Honduras	2709.74	2791.14	2860.30	2964.53	3140.02	3301.82	3542.65
Nicaragua	2142.22	2225.69	2250.51	2325.77	2486.89	2639.72	2788.70
Panamá	6657.31	6727.99	6869.45	7178.96	7797.40	8439.41	9254.85

Fuente: <http://stats.uis.unesco.org>, consultada el día 9 de noviembre de 2009.

TABLA 3. ÍNDICE DE EQUIDAD DE ACCESO, SEGÚN ECUACIÓN 1

País	Índice de equidad de acceso
Colombia	4.12
Costa Rica	4.24
Ecuador	4.20
Guatemala	4.00
Honduras	3.62
Nicaragua	4.19
Panamá	4.22