

DEBATE 09

Distribución espacial de las desigualdades educativas. Zonas de integración y ruptura en siete países de la región

DATOS PARA DEBATIR

ABRIL 2010



Organización
de Estados
Iberoamericanos
Para la Educación,
la Ciencia y la Cultura



Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura



Instituto Internacional de
Planeamiento de la Educación
Sede Regional Buenos Aires

SITEAL
SISTEMA DE INFORMACION DE TENDENCIAS
EDUCATIVAS EN AMERICA LATINA

DISTRUBUCIÓN ESPACIAL DE LAS DESIGUALDADES EDUCATIVAS: ZONAS DE INTEGRACIÓN Y RUPTURA EN SIETE PAISES DE LA REGIÓN

En los últimos años en los países de la región se ha ido consolidando un proceso de incorporación de la educación media al ciclo de educación obligatoria. En casi todos los países el primer tramo de la educación secundaria ya es considerado obligatorio y en algunos lo es también el segundo. A su vez, el objetivo que recorre hoy la región es que todos los adolescentes, independientemente de su sector social de origen y del lugar en el que vivan, accedan a la educación y logren completarla. ¿Cuán lejos están los países de esta meta? Distintas situaciones recorren los diferentes países, y de maneras disímiles se distribuye la educación a lo largo de la geografía de cada país.

En algunos casos, se observan zonas focalizadas donde la asistencia no está generalizada. En otros, conviven zonas de alta integración junto con zonas de exclusión. También puede existir una zona importante del territorio de un país donde la asistencia dista de estar generalizada.

Así se pueden observar países en donde existe una formación que se podría definir como más elitista en su forma de difundirse. En estos países la educación más avanzada del momento existe mayoritariamente para los de un lugar específico. Así hay una diferenciación entre las zonas en las que se puede acceder a la educación más avanzada (que son pocas y concentradas) y otras (de mayor extensión) donde claramente esto no ocurre. La ruptura, el salto cualitativo, está en poder pertenecer o no a las zonas más avanzadas. Aquí el condicionamiento de lo territorial para acceder o no al sector “ganador” es más fuerte. Existen entonces las zonas de elite, pocas y concentradas, donde se puede acceder a la educación avanzada y el resto de la extensión del país, con muchas más dificultades de acceso a la educación.

En contraposición a esta imagen, hay países donde se encuentran zonas focalizadas, podríamos decir nichos, que no pueden insertarse en lo que es la tradición educativa del país. Aquí entonces se observa a la extensión geográfica del país integrada, y algunos focos que están al margen de esta tradición. La ruptura está en este último caso entre los de menor educación y el resto, entre esta parte que no accede a lo que hay en el resto del país.

Se forman entonces dos imágenes de ruptura, una ruptura *por arriba*, entre los de mayor educación, donde la educación avanzada existe solamente en algunas zonas; y otra ruptura *por abajo*, en forma de focos que no logran insertarse a la tradición educativa del país, zonas en donde el acceso está vedado, y que por lo tanto se van distanciando, aislando.

¿Cómo se diferencian los países en cuánto a la forma en la que se distribuye la educación? ¿Hay integración o ruptura entre los distintos espacios de su geografía? Podemos delinear paisajes distintos según las diferentes formas en que se han expandido los sistemas territorialmente. Así, en el mapa que presentamos a

continuación, se observan estas distintas imágenes de ruptura. Por un lado se señalan las unidades geográficas pequeñas (que representan la mínima expresión del gobierno local¹) dónde los adolescentes de 15 años no llegan a alcanzar el 40% de asistencia a la escuela. Estas aparecen expresadas en el mapa coloreadas en rojo. Por el otro se señalan las unidades geográficas donde los adolescentes de 15 años logran alcanzar o superar el 80% de asistencia. Estas aparecen en color azul. Con esto se intenta dar cuenta de distintos umbrales: la falta de asistencia significativa a la escuela (es decir, la asistencia que no alcanza el 40%) y la asistencia generalizada (la que alcanza o supera al 80%).

Si se observa el mapa, se puede apreciar cómo en Honduras, en una gran parte de su territorio los adolescentes de 15 años no llegan a asistir en un 40% a la escuela. Esto se expresa en las manchas rojas que cubren una extensión importante del territorio. Algo similar ocurre con Nicaragua, Guatemala y Ecuador, donde extensas zonas están debajo del umbral del 40% y sólo espacios muy delimitados logran superar el umbral del 80%. Esta imagen parece remitir a la idea de ruptura por arriba.

Otra imagen se delinea en cambio cuando se observa lo que ocurre en Colombia o Panamá. Aquí hay una importante extensión del territorio dónde predominan las manchas azules, pero a su vez hay algunas manchas rojas. Al observar también las tablas que se presentan a continuación se complementa esta mirada. La mayor proporción de población se encuentra en las zonas donde el 80% o más de los adolescentes de 15 años acceden a la escuela. Esta imagen entonces parecería remitir a la idea de una ruptura por abajo.

Por último, en Costa Rica no existen manchas rojas, es decir, ninguna parte de su territorio llega a niveles bajos de asistencia, pero tampoco son muchas las partes de su territorio donde se logre acceder en forma generalizada a la escuela a los 15 años.

Los interrogantes que surgen entonces son: ¿De qué procesos están dando cuenta estas distintas distribuciones geográficas? ¿Qué factores podrían estar obstaculizando o favoreciendo el desarrollo de la educación a lo largo de todo el espacio geográfico del país?

¹ La unidad geográfica menor de representación política: en Colombia y Panamá municipio o distrito, en Costa Rica y Ecuador cantón, en Guatemala, Honduras y Nicaragua municipio.

MAPA 1. TASA DE ASISTENCIA A LOS 15 AÑOS EN PAÍSES SELECCIONADOS POR GOBIERNO LOCAL. AÑOS 2000-2005.

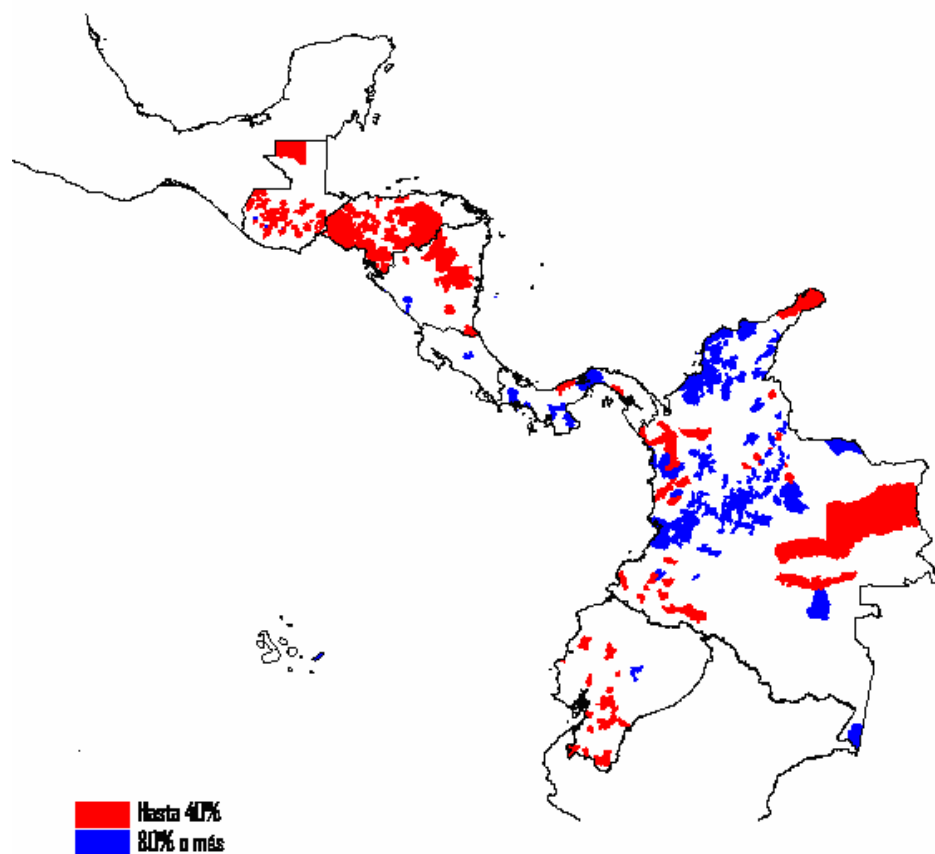


TABLA 1. TASA DE ASISTENCIA A LOS 15 AÑOS Y PERCENTILES POR GOBIERNO LOCAL SEGÚN PAÍS. 7 PAÍSES SELECCIONADOS. AÑOS 2000-2005.

País	Tasa de asistencia a la edad 15	Percentil 5	Percentil 25	Mediana	Percentil 75	Percentil 95
Colombia	76,7	29,5	56,5	68,9	78,2	86,5
Costa Rica	66,1	45,1	54,8	62,6	73,5	83,5
Ecuador	62,9	36,6	44,9	52,7	60,8	73,4
Guatemala	54,7	30,8	42,3	50,3	57,8	71,1
Honduras	47,3	13,8	26,7	37,1	47,0	62,9
Nicaragua	64,9	39,2	49,4	59,3	70,0	77,5
Panamá	77,2	41,1	53,3	64,7	78,5	89,1
Total	67,7	23,8	46,4	59,1	72,2	85,1

Fuente: elaboración propia en base a Censos de Población y Vivienda de los países en la ronda del año 2000. Colombia: Censo General (2005), Costa Rica: IX Censo Nacional de Población y V de Vivienda (2000), Ecuador: VI Censo de Población y V de Vivienda (2001), Guatemala: XI Censo Nacional de Población y VI de habitación (2002), Honduras: XVI Censo Nacional de Población y Vivienda (2001), Nicaragua: VIII Censo de Población y IV de Vivienda (2005), Panamá: X Censo Nacional de Población y VI de Vivienda (2000).

TABLA 2. PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 15 AÑOS SEGÚN GOBIERNOS LOCALES CLASIFICADOS DE ACUERDO A DIFERENTES UMBRALES DE ESCOLARIZACIÓN. 7 PAÍSES SELECCIONADOS. AÑOS 2000-2005.

País	Hasta 40%	41-79%	80% o más	Total
Colombia	1,4	47,3	51,4	100
Costa Rica	0	92,5	7,5	100
Ecuador	3,3	96,6	0,1	100
Guatemala	14,0	85,9	0,2	100
Honduras	34,0	66,0	0	100
Nicaragua	4,9	78,0	17,1	100
Panamá	0,5	38,5	61,0	100
Total	6,4	65,6	28,0	100

Fuente: elaboración propia en base a Censos de Población y Vivienda de los países en la ronda del año 2000.

LA INFORMACIÓN PRESENTADA

Se presenta la tasa de asistencia de los adolescentes de 15 años para los gobiernos locales de 7 países de la región georreferenciada. Se resaltan en el mapa los gobiernos locales con tasas de asistencia menores al 40% (señalados en rojo) y los que tienen tasas de asistencia del 80% o más (en azul). El tamaño de la mancha coloreada da cuenta de la extensión en superficie de cada gobierno local y no de la magnitud de la población que tiene esa característica.

A su vez se presenta en la tabla 1 la tasa de asistencia a los 15 años para el total del país y los percentiles por gobierno local. Estos indican el nivel al que llega la tasa de asistencia en distintos cortes estando los gobiernos locales de cada país ordenados de menor a mayor.

En la tabla 2 se presenta el porcentaje de población de 15 años que vive en los gobiernos locales con tasas de asistencia de hasta el 40%, entre 41 y 79%, y 80% o más. Esta información complementa la información presentada en el mapa ya que da cuenta del peso relativo que tiene la población que se encuentra en estas distintas unidades geográficas respecto al total del país. Así se puede observar por ejemplo en Colombia que, si bien las extensiones geográficas donde la asistencia no supera el 40% tienen una extensión geográfica importante, estas concentran a menos del 2% de la población.

LA DINÁMICA DEL DEBATE

Los **Debates del SITEAL** representan una de las estrategias de análisis de la información que se utilizan en este proyecto desde sus inicios. Apunta a convocar a un conjunto de expertos de diferentes países de la región a exponer su interpretación y sus reflexiones a partir de un conjunto de datos preparados especialmente, en torno a un tema específico. Una vez reunidos algunos documentos generados de este modo, se pide a otros expertos que hagan un comentario a estos textos, con la idea de generar un “ida y vuelta” de reflexiones y análisis. Finalmente, cada autor tiene la posibilidad de responder a los comentarios que se hicieron a su texto, creando así un espacio de debate y producción conjunta.

La totalidad de los textos producidos a partir de esta dinámica se van publicando en el sitio de SITEAL, www.siteal.iipe-oei.org.ar